

1.3. Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования

1.3.1. Общие положения

Система оценки достижения планируемых результатов (далее – система оценки) является частью системы оценки и управления качеством образования МБОУ СОШ № 8 имени Сибирцева А.Н. и представляет собой один из инструментов реализации требований Стандарта к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, направленный на обеспечение качества образования, что предполагает вовлечённость в оценочную деятельность педагогов, учащихся, представителей родительской общественности.

В соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования основными **направлениями и целями** оценочной деятельности в МБОУ СОШ № 8 имени Сибирцева А.Н. в соответствии с требованиями ФГОС ООО являются:

- оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также основа процедур внутреннего мониторинга образовательной организации, мониторинговых исследований муниципального регионального и федерального уровней;
- оценка результатов деятельности педагогических кадров как основа аттестационных процедур;
- оценка результатов деятельности образовательной организации как основа аккредитационных процедур.

Итоговая оценка результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования обучающимися определяется по результатам промежуточной и итоговой аттестации. Промежуточная аттестация осуществляется в ходе совместной оценочной деятельности педагогов и учащихся, т.е. является внутренней оценкой. Государственная итоговая аттестация выпускников осуществляется внешними органами, т.е. является внешней оценкой.

Основным **объектом** системы оценки, ее **содержательной и критериальной базой** выступают требования ФГОС, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися основной образовательной программы образовательной организации.

Система оценки включает процедуры внутренней и внешней оценки.

Внутренняя оценка ОУ №8 включает:

- стартовую диагностику,
- текущую и тематическую оценку,
- портфолио,
- внутришкольный мониторинг образовательных достижений,
- промежуточную аттестацию обучающихся.

К **внешним процедурам** относятся:

- государственная итоговая аттестация обучающихся,
- независимая оценка качества образования и мониторинговые исследования муниципального, регионального и федерального уровней.

Особенности каждой из указанных процедур описаны в п.1.3.3 настоящего документа.

В соответствии с ФГОС ООО система оценки образовательной организации реализует **системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы** к оценке образовательных достижений.

Системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений проявляется в оценке способности учащихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме.

Уровневый подход служит важнейшей основой для организации индивидуальной работы с учащимися. Он реализуется как по отношению к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов измерений.

Уровневый подход к содержанию оценки обеспечивается структурой планируемых результатов, в которых выделены три блока: общецелевой, «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться». Достижение планируемых результатов, отнесенных к блоку «Выпускник научится», выносятся на итоговую оценку, которая может осуществляться как в ходе обучения, так и в конце обучения, в том числе – в форме государственной итоговой аттестации. Процедуры внутришкольного мониторинга (в том числе, для аттестации педагогических кадров и оценки деятельности образовательной организации) строятся на планируемых результатах, представленных в блоках «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться». Процедуры независимой оценки качества образования и мониторинговых исследований различного уровня опираются на планируемые результаты, представленные во всех трёх блоках.

Уровневый подход к представлению и интерпретации результатов реализуется за счет фиксации различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов: базового уровня и уровней выше и ниже базового. Достижение базового уровня свидетельствует о способности обучающихся решать типовые учебные задачи, целенаправленно отрабатываемые со всеми учащимися в ходе учебного процесса. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения и усвоения последующего материала.

Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется путём

- оценки трёх групп результатов: предметных, личностных, метапредметных (регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий);
- использования комплекса оценочных процедур (стартовой, текущей, тематической, промежуточной) как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений (индивидуального прогресса) и для итоговой оценки;
- использования контекстной информации (об особенностях обучающихся, условиях и процессе обучения и др.) для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования;
- использования разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированных устных и письменных работ, проектов, практических работ, самооценки, наблюдения и др.).

Направления и цели оценочной деятельности МБОУ СОШ № 8 имени Сибирцева А.Н. №8 закрепляет Положение о внутренней системе оценки качества образования образовательной организации №8. Внутренняя система оценки качества образования (далее-ВСОКО) ОО №8 функционирует во взаимосвязи с системой внутришкольного контроля и мониторинга как основой управления образовательной деятельностью образовательной организации №8, направлена на обеспечение соответствия процедурам и содержанию внешней оценки качества образования, учитывает федеральные требования к порядку проведения образовательной организацией процедуры самообследования и параметры, используемые в процессе федерального государственного контроля качества образования.

1.3.2 Особенности оценки личностных, метапредметных и предметных результатов

Особенности оценки личностных результатов

Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательного процесса, включая внеурочную деятельность.

Основным объектом оценки личностных результатов в МБОУ СОШ № 8 имени Сибирцева А.Н. служит сформированность универсальных учебных действий, включаемых в следующие три основные блока:

- 1) сформированность основ гражданской идентичности личности;
- 2) сформированность индивидуальной учебной самостоятельности, включая умение строить жизненные профессиональные планы с учетом конкретных перспектив социального развития;
- 3) сформированность социальных компетенций, включая ценностно-смысловые установки и моральные нормы, опыт социальных и межличностных отношений, правосознание.

В соответствии с требованиями ФГОС достижение личностных результатов не выносятся на итоговую оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности МБОУ СОШ № 8 имени Сибирцева А.Н. и образовательных систем

разного уровня. Поэтому оценка этих результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований.

Внутришкольный **мониторинг личностных результатов** организуется администрацией ОУ № 8 и осуществляется классным руководителем преимущественно на основе ежедневных наблюдений в ходе учебных занятий и внеурочной деятельности, которые обобщаются в конце учебного года и представляются в виде характеристики по форме, установленной образовательной организацией.

Мониторинг личностных результатов осуществляется по методике диагностики процесса воспитания, авторы Степанов П.В., Григорьев Д.В., Степанова И.В.

Личность воспитанника – главный приоритет образования, определённый стандартом нового поколения, поэтому результаты воспитания мы отслеживаем по динамике личностного развития школьников.

Такой подход позволяет оценить усилия даже плохо воспитанного ребёнка стать лучше, не причисляя его к разряду «девиантных», «трудных» детей.

Цель проведения такой диагностики – выяснить, насколько организованный в классе процесс воспитания способствует позитивным изменениям в личности ребенка, чтобы обнаружить и решить наиболее острые проблемы организации процесса воспитания в каждом классе.

С помощью диагностики личностного развития определяем проблемные аспекты в формировании позитивного отношения личности к ценностным ориентирам и нормам общества, и положительные изменения личностного роста.

Сравнивать показатели позитивного отношения к индикаторам личностного роста необходимо в соответствии со шкалой: 40-50% - высокий уровень сформированности ценностного отношения; 30-40% -средний уровень сформированности, 20-30% - низкий уровень. Таким образом, по итогам проведения данного мониторинга, определились следующие результаты:

Высокий уровень сформированности имеют следующие показатели личностного роста выпускника основной (общей) школы: патриотизм, гражданственность, труд, здоровье.

Средний уровень сформированности имеют следующие показатели личностного роста выпускника основной (общей): экология, миротворчество, культура, знания, милосердие.

Низкий уровень сформированности имеют следующие показатели личностного роста выпускника основной (общей): толерантность и душевное здоровье.

Высокий уровень сформированности имеют следующие показатели личностного роста выпускника средней (полной) общей школы: патриотизм, гражданственность, культура, толерантность, здоровье.

Средний уровень сформированности имеют следующие показатели личностного роста выпускника средней (полной) общей: экология, миротворчество, труд, знания, милосердие, душевное здоровье.

Мониторинг осуществляется в двух вариантах диагностического опросника – для учащихся 5-8-х классов и для учащихся 9-11-х классов. Каждый из опросников состоит из 91 утверждения, к

которым подростки могут выразить свое отношение. Для этого они должны решить для себя, насколько они согласны (или не согласны) с содержащимися в опроснике высказываниями, и оценить степень своего согласия (или несогласия) в баллах от «+4» до «-4». Количество утверждений – 91 – объясняется следующим образом: на каждую из 13 ценностей (точнее, объектов ценностного отношения), представленных в таблице, разработано по 7 утверждений, выявляющих отношение школьников к этим ценностям.

Схема проведения опроса: первый раз – среди пятиклассников, второй – среди семиклассников, третий – среди девятиклассников и четвертый – среди тех же школьников, но уже учащихся одиннадцатого класса. В этом случае динамика развития личности становится еще более очевидной – мы можем проследить, какие изменения произошли в развитии воспитанников на протяжении нескольких лет. При желании классный руководитель может проводить диагностику ежегодно.

Интерпретация результатов

Предлагаемое описание уровней развития отношения ребенка к той или иной ценности дает приблизительную, типизированную картину того, что стоит за ответами школьника на соответствующую группу вопросов. Это не точный диагноз, это – тенденция, повод для вашего педагогического размышления.

В случае индивидуальной диагностики подростка, обращается внимание на то, какие ответы «выпадают» из его индивидуальной «нормы». Возможно, именно здесь – точка его личностного роста (или регресса).

При проведении диагностики, даже при наличии отрицательной тенденции, выделяются все имеющиеся положительные моменты.

Использование данных, полученных в ходе мониторинговых исследований, осуществляется только в соответствии с Федеральным законом от 17.07.2006 №152-ФЗ «О персональных данных».

1.3.3. Особенности оценки метапредметных результатов

Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, которые представлены в междисциплинарной программе формирования универсальных учебных действий. Концепция развития универсальных учебных действий разработана на основе системно-деятельностного подхода группой авторов под руководством А.Г. Асмолова: А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская, О.А. Карабанова, Н.Г. Салмина, С.В. Молчанов.

В составе основных видов УУД, соответствующих ключевым целям общего образования, можно выделить четыре блока: 1) личностный; 2) регулятивный (включающий также действия саморегуляции); 3) познавательный; 4) коммуникативный.

Оценка сформированности универсальных учебных действий является важным аспектом достижения результатов образования, поскольку даёт возможность оценивать разные направления деятельности учеников, то есть то, что им нужно в жизни в ходе решения различных практических задач. Она позволяет осуществлять мониторинг личностного развития учащегося, вносить корректировку в деятельность педагога в соответствии с уровнем сформированности УУД, прогнозировать будущие педагогические действия в учебном процессе. Особенности оценки метапредметных результатов связаны с природой универсальных действий. В силу своей природы, являясь, по сути, ориентировочными действиями, метапредметные действия составляют психологическую основу и являются важным условием успешности решения учащимися учебных задач. Соответственно уровень их сформированности может быть и должен быть качественно оценён и измерен.

Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность ряда регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, т.е. таких умственных действий учащихся, которые направлены на анализ и управление своей познавательной деятельностью. Одним из методов, позволяющих эффективно организовать такую деятельность учащихся, является метод проектов.

Основным **объектом и предметом** оценки метапредметных результатов являются:

- способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;
- способность работать с информацией;
- способность к сотрудничеству и коммуникации;
- способность к решению лично и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;
- способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;
- способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется администрацией МБОУ СОШ № 8 имени Сибирцева А.Н. в ходе внутришкольного мониторинга один раз в учебном году.

Содержание и периодичность внутришкольного мониторинга устанавливается решением педагогического совета. Инструментарий строится на межпредметной основе и может включать диагностические материалы по оценке читательской грамотности, ИКТ-компетентности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий.

Наиболее адекватными формами оценки

- читательской грамотности служит письменная работа на межпредметной основе;
- ИКТ-компетентности – практическая работа в сочетании с письменной (компьютеризованной) частью;
- сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий – наблюдение за ходом выполнения групповых и индивидуальных учебных исследований и проектов.

Механизмы формирования читательской компетентности

Основные компоненты сформированного навыка чтения: техника чтения и понимание текста (извлечение его смысла, содержания).

Полноценное чтение – это процесс, включающий не только овладение техникой чтения, но и совокупность ЗУН, приобретаемых на уроках по всем предметам с целью извлечения смысла из содержания текста.

Совершенствуя чтение, надо помнить о задаче формирования интереса к процессу чтения, снятия эмоционального напряжения. При этом средством формирования задачи станет использование методики совершенствования умения читать правильно, быстро, гибко (с разной скоростью в зависимости от речевой ситуации).

Методика совершенствования читательской компетентности имеет цель:

- пробудить интерес к чтению формой обучения (игра, речевые образы, алгоритмы, практикумы);
- стимулировать продуктивность чтения регулярными замерами;
- давать установку на максимальную скорость;
- в систему упражнений включать задания, помогающие преодолеть физиологические, психологические, мыслительные барьеры чтения: восполнение пропусков букв в словах, пропусков слов в предложениях; деформация слов, текста; поиск смысловых несуразностей в связном тексте и т. д.

При работе с текстом понимание начинается еще до его чтения, разворачивается по ходу чтения и продолжается в размышлениях о прочитанном. С точки зрения лингвистики (теория лингвиста И. Р. Гальперина) понимание текста – это вычитывание разных видов текстовой информации: фактуальной, подтекстовой, концептуальной.

Фактуальную информацию составляет описание событий, героев, места и времени действия и т. д. Подтекстовая информация напрямую не выражена в словах. Она содержится в текстовых «скважинах» (пропусках, которые читатель заполняет, опираясь на имеющиеся знания, опыт), в словах-образах (художественных средствах) и т. д.

Под концептуальной информацией понимается система взглядов, мыслей и чувств автора,

которые он отражает в тексте, рассчитывая на ее восприятие читателем. Конечно, текст – это единое целое, и виды текстовой информации разграничиваются условно: в науке – в исследовательских, а на практике – в учебных целях.

С точки зрения психологов, в процессе, направленном на понимание текста, сливаются внимание и память, воображение и мышление, эмоции и воля, интересы и установки читателя. Поэтому одна из основных психологических задач обучения смысловому чтению – активизация психических процессов ученика при работе с текстом.

Продуктивность учебной деятельности зависит от умения ориентироваться в информационных потоках, искать и использовать недостающие знания или другие ресурсы для достижения поставленных целей.

Важно развитие у учащихся умений читать тексты с разным уровнем понимания содержащейся в них информации:

- с пониманием основного содержания (просмотровое чтение);
- с полным пониманием содержания (изучающее (аналитическое) чтение);
- с извлечением необходимо значимой информации (поисковое);
- критическое понимание информации.

Зрелое умение читать предполагает как владение всеми видами чтения, так и легкость перехода от одного его вида к другому в зависимости от изменения цели получения информации из данного текста.

Сотрудничество ребёнка с учителем, логопедом, психологом, медицинским работником, родителями будет служить эффективному обучению чтению.

Оценка читательской грамотности в ходе мониторинговых исследований осуществляется на основе диагностика оценки метапредметных результатов (*смыслового чтения и умений работать с информацией*), автор Ковалева Г.С., руководитель Центра оценки качества образования Института стратегии развития образования РАО. Оценка уровня метапредметных результатов осуществляется на основе стандартизированных материалов (метапредметная комплексная работа) для учащихся 5-8 классов.

Цель данной диагностики направлена на выявление у учащихся основной школы одного из основных метапредметных результатов обучения - сформированности умения читать и понимать различные тексты, включая и учебные; работать с информацией, представленной в различной форме; использовать полученную информацию для решения различных учебно – познавательных и учебно - практических задач.

Проведение диагностики на основе комплексной работы позволяет определить сформированность умения переноса знаний и способов учебных действий, полученных в одних предметах, на другие учебные ситуации и задачи, т.е. способствовать выявлению как разнообразных важнейших предметных аспектов обучения, так и целостной оценки, так и в определенном смысле выявлению меры сформированности уровня компетентности ребенка в решении разнообразных проблем. Комплексная работа позволяет отслеживать динамику метапредметных результатов каждого ученика. Задания комплексной работы охватывают следующие области: русский язык, математика, естествознание, история/обществознание. Предлагаемые в комплексной работе тексты – источники информации – представляют следующие три вида ситуаций:

Учебная ситуация	Текст, который сообщает информацию, необходимую для решения образовательных задач.
Общественная ситуация	Текст с выходом на социальную активность школьника.
Личностная ситуация	Текст может отражать досуг, занятия по интересам.

В работе оценивается три группы умений работы с текстом:

1 группа	Общее понимание текста и ориентацию в тексте.
2 группа	Глубокое и детальное понимания содержания и формы текста. Анализ, обобщение информации, оценочные суждения.
3 группа	Использование информации из текста для различных целей.

Интерпретация результатов комплексной работы

5 первичных баллов и менее (выполнено 5 заданий и менее)	Недостаточный уровень
6 - 15 первичных баллов (выполнено менее половины заданий 1-й и 2-й групп умений)	Пониженный уровень
16 - 28 первичных баллов (выполнена половина и более заданий 1-й и 2-й групп умений, но не выполнено условие для повышенного уровня: набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)	Базовый уровень
29 первичных баллов и более (выполнено более половины заданий 1-й и 2-й групп умений и набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)	Повышенный уровень

Механизмы формирования ИКТ-компетентности

ИКТ-компетентность - это способность учащихся использовать информационные и коммуникационные технологии для доступа к информации, для ее поиска, организации, обработки, оценки, а также для продуцирования и передачи/распространения, которая достаточна для того, чтобы успешно жить и трудиться в условиях становящегося информационного общества.

Формирование и развитие ИКТ-компетентности обучающихся включает в себя становление и развитие учебной (общей и предметной) и общепользовательской ИКТ-компетентности, в том числе: способности к сотрудничеству и коммуникации, к самостоятельному приобретению, пополнению и интеграции знаний; способности к решению лично и социально значимых проблем и воплощению решений в практику с применением средств ИКТ.

В ИКТ-компетентности выделяются элементы, которые формируются и используются в отдельных предметах, в интегративных межпредметных проектах, во внепредметной активности. В то же время, освоение ИКТ-компетентности в рамках отдельного предмета содействует формированию метапредметной ИКТ-компетентности, играет ключевую роль в формировании универсальных учебных действий.

Под ИКТ-компетентностью понимается:

- использование цифровых технологий в обучении;
- использование инструментов коммуникаций и сетей для доступа к информации;
- умения работы с информацией: обработка информации, получение и поиск информации, оценка информации, а также ее интерпретация;
- умение строить исследовательскую и проектную деятельность с помощью ИКТ;
- этика работы в информационно-коммуникативном пространстве («нетикет»).

Для формирования и развития ИКТ-компетентности считаем необходимым:

1. формировать и развивать единое информационное пространство ОУ №8;
2. повышать уровень ИКТ-компетентности работников ОУ №8;
3. обогащать информационную культуру обучающихся, повышать уровень их общеобразовательной подготовки в области современных информационных технологий.

Открытость информационного пространства школы предполагает обеспечение обмена информацией между всеми участниками образовательных отношений как на внутреннем школьном уровне, так и на внешнем:

– администрация, учителя при помощи использования возможностей официального сайта школы, автоматизированной информационной системы, внутренней локальной сети, группы ОУ8 в компьютерной программе для общения посредством сообщений и звонков с использованием интернета;

– администрация, учителя учащиеся, родители при помощи использования возможностей официального сайта школы, автоматизированной информационной системы «Аверс», групп в компьютерных программах для общения посредством сообщений и звонков с использованием интернета; создания общеклассных почтовых ящиков в сети интернет и т.п.

Открытое информационное пространство обеспечивает прозрачность школы для родителей и общественности, поднимая тем самым уровень доверия к системе образования.

Процесс подготовки учителей к использованию ИКТ в своей профессиональной деятельности носит системный и преемственный характер. В школе осуществляется регулярная методической поддержки педагогов и других работников школы в области применения ИКТ в обучении. Учителям, получившим знания в области новых образовательных технологий, требуется постоянно проявлять себя в них, иметь профессиональную среду информационного взаимодействия. Для решения этих задач необходимо:

– непрерывное повышение квалификации учителей в области использования ИКТ в обучении (без отрыва от работы) и подтверждение полученной квалификации в форме внутренней аттестации по ИК;

– программно-аппаратное обновление и сопровождение функционирования оборудования и информационных ресурсов образовательного учреждения, техническое сопровождение ИКТ и предоставление доступа к Интернету;

– информационно-методическое сопровождение педагогической деятельности учителей с использованием ИКТ.

Принципы формирования ИКТ-компетентности учащихся

Информационно-коммуникационная компетентность учащихся определяется как способность учащихся использовать информационные и коммуникационные технологии для доступа к информации, ее опознания-определения, организации, обработки, оценки, а также ее создания и передачи-распространения, которая достаточна для того, чтобы успешно жить и трудиться в условиях информационного общества.

Формирование информационно-коммуникационной компетентности это не только (и не столько) формирование технологических навыков. Это появление у учащихся способности использовать современные информационные и коммуникационные технологии для работы с информацией, как в учебном процессе, так и для иных потребностей. ИКТ-компетентность предполагает прежде всего целесообразное использование ИКТ в целях повышения эффективности процесса формирования навыков решения всех учебно-познавательных и учебно-практических задач (самостоятельного приобретения и переноса знаний, сотрудничества и коммуникации, решения проблем и самоорганизации, рефлексии и ценностно-смысловых ориентаций), а также собственно навыков использования ИКТ.

Формирование ИКТ-компетентности обучающихся должно происходить в рамках системно-деятельностного подхода, в процессе изучения всех без исключения предметов учебного плана. Освоение ИКТ-компетентности в рамках отдельного предмета содействует формированию метапредметной ИКТ-компетентности, играя ключевую роль в формировании УДД. Например, формирование общих, метапредметных навыков поиска информации происходит в ходе деятельности по поиску информации в конкретных предметных контекстах и средах: в русском и иностранных языках, истории, географии, естественных науках происходит поиск информации с использованием специфических инструментов, наряду с общепользовательскими инструментами. Во всех этих случаях формируется общее умения поиска информации. Вынесение формирования ИКТ-компетентности в программу формирования УУД позволяет образовательному учреждению и учителю формировать соответствующие позиции планируемых результатов, помогает с учётом специфики каждого учебного предмета избежать дублирования при освоении разных умений.

Решение задачи формирования ИКТ-компетентности должно проходить не только на занятиях по отдельным учебным предметам, где формируется предметная ИКТ-компетентность, но и в рамках надпредметной программы по формированию универсальных учебных действий, во внеурочной деятельности учащихся. Эффективными способами формирования ИКТ-компетентности учащихся являются интегративные межпредметные проекты и другие виды внеурочной деятельности.

Общий принцип формирования ИКТ-компетентности состоит в том, что и конкретные технологические умения и навыки и универсальные учебные действия, по возможности, формируются в ходе их применения, осмысленного с точки зрения учебных задач, стоящих перед учащимися в различных предметах.

Основной процедурой **итоговой оценки** достижения метапредметных результатов является **защита итогового индивидуального проекта**. В ходе мониторинговых исследований определяется **уровень ИКТ-компетентности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий**.

Итоговой проект представляет собой учебный проект, выполняемый обучающимся в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания избранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую, иную).

Результатом (продуктом) проектной деятельности может быть любая из следующих работ:

а) письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчёты о проведённых исследованиях, стендовый доклад и др.);

б) художественная творческая работа (в области литературы, музыки, изобразительного искусства, экранных искусств), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и др.;

в) материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;

г) отчётные материалы по социальному проекту, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты.

Требования к организации проектной деятельности, к содержанию и направленности проекта, а также критерии оценки проектной работы разрабатываются с учётом целей и задач проектной деятельности на данном этапе образования и в соответствии с особенностями образовательной организации.

Общим требованием ко всем работам является необходимость соблюдения норм и правил цитирования, ссылок на различные источники. В случае заимствования текста работы (плагиата) без указания ссылок на источник, проект к защите не допускается.

Защита проекта осуществляется в процессе специально организованной деятельности комиссии образовательной организации или на школьной конференции. Результаты выполнения проекта оцениваются по итогам рассмотрения комиссией представленного продукта с краткой пояснительной запиской, презентации обучающегося и отзыва руководителя.

В основе оценки универсальных учебных действий в ходе проектной деятельности учащихся лежит содержание концепции А.Г. Асмолова и авторского коллектива, а так же практический опыт педагогического коллектива ОУ №8. Критериями оценки выступают личностные, регулятивные, познавательные и коммуникативные УУД, показателями содержание УУД по блокам

Критерии и показатели оценки сформированности УУД

<i>Критерии (блоки)</i>	<i>Показатели</i>
1.Личностный	- самоопределение личностное, профессиональное, жизненное; - смыслообразование, т.е. установление учащимися связи между целью учебной деятельности и ее мотивом; - нравственно-этическая ориентация, в том числе и оценивание усваиваемого содержания, обеспечивающее личностный моральный выбор
2.Регулятивный	- целеполагание в постановке учебной задачи; - планирование - определение последовательности деятельности; - прогнозирование; - контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном; - коррекция - внесение необходимых дополнений и корректив;

	<ul style="list-style-type: none"> - оценка — выделение и осознание учащимся того, что уже усвоено и что, еще нужно усвоить; - саморегуляция как способность к мобилизации сил и энергии, к волевому усилию и к преодолению препятствий
3.Познавательный	<ul style="list-style-type: none"> - общеучебные; - логические; - постановка и решение проблемы
4.Коммуникативный	<ul style="list-style-type: none"> - умение слушать и вступать в диалог; - учет позиции других людей; - планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками; - постановка вопросов; - разрешение конфликтов; - управление поведением партнера; - умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли; - владение монологической и диалогической формами речи.

При выставлении оценки по каждому показателю предлагается использовать 2-х бальную шкалу. Если блок УУД сформирован в достаточной степени критерий оценивается 1 баллом. Если блок УУД сформирован недостаточно или не сформирован полностью, ставится 0 баллов

1 балла – блок УУД хорошо сформирован и ярко выражен, это проявляется часто и в различных видах деятельности;

0 баллов – блок УУД сформирован слабо, в проявлениях более характерна отрицательная направленность. Оценка сформированности УУД проводится в соответствии с характеристиками

Характеристики оценки сформированности УУД

Уровни, баллы	Критери и	Характеристика
Высокий уровень, 1 балл	Личностный блок	Ученик осознаёт личную значимость проектной деятельности, возможность решения проблемных ситуаций, ценность приобретаемых в ходе проектирования знаний. Он соотносит свои интересы, потребности с темой, целью и задачами проекта.
	Регулятивный блок	Ученик способен ставить цель проектной деятельности самостоятельно, он способен самостоятельно планировать свою деятельность, определять самостоятельно необходимые ресурсы и способы деятельности, прогнозировать результат проектирования, контролировать своевременное выполнение проектного задания, вносить коррективы в план деятельности, анализировать полученный результат.
	Познавательный блок	Ученик способен определять цель своей познавательной деятельности в проектировании; выдвигать гипотезы и их обоснование; осуществлять поиск информации, её анализ, систематизацию, классификацию, ранжирование; выбирать наиболее эффективные способы решения проблемы; выполнять преобразование модели проектируемого изделия; выбирать основания и критерии для сравнения, классификации, описания объектов проектирования; устанавливать причинно-следственные связи; способен использовать схемы, таблицы, символы, знаки для обобщения информации проекта при помощи средств ИКТ.
	Коммуникативный	Ученик способен планировать и осуществлять учебное сотрудничество с учителями и сверстниками; учитывать мнение других людей, проводить

	блок	социологические, маркетинговые опросы и обобщать их данные; способен грамотно и аргументированно представить результаты проектирования.
<u>Низкий уровень</u> _____0 <u>баллов</u>	Личностный блок	Ученик не осознаёт значимость проектирования, у него отсутствуют мотивы выполнения проектной работы, он не соотносит свои потребности с возможностями проекта для их удовлетворения.
	Регулятивный блок	Ученик не способен самостоятельно определить тему проекта, цель, задачи, часто меняет свои намерения; не может контролировать своевременное выполнение этапов проекта; не способен вносить коррективы в свою деятельность на основе её анализа.
	Познавательный блок	Ученик не способен осознавать познавательную цель проектирования; он затрудняется в поиске информации по теме проектирования, не способен выделить в ней главное и второстепенное, систематизировать её; затрудняется в выборе материалов, оборудования, технологии обработки изделия; ученик не способен прогнозировать результаты своей деятельности, корректировать свои действия в случае возникновения трудностей; не способен анализировать свою деятельность, не способен использовать схемы, таблицы, символы, знаки для обобщения информации проекта.
	Коммуникативный блок	В ходе проектирования ученик испытывает трудности в налаживании коммуникаций для решения проблем проекта; он конфликтует с учителями и сверстниками; не способен грамотно представить результаты проектирования при помощи средств ИКТ.

Результаты оценки уровня сформированности УУД обобщаются в таблице:

Сводная таблица оценки уровня сформированности УУД

УУД ФИО ученика	Личностные, балл	Регулятивные, балл	Познавательные, балл	Коммуникативные, балл

1.3.4. Особенности оценки предметных результатов

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам.

Формирование этих результатов обеспечивается каждым учебным предметом.

Основным предметом оценки в соответствии с требованиями ФГОС ООО является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе — метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

Достижение этих результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов, представленных в обязательной части учебного плана.

Система оценки предметных результатов освоения учебных программ с учётом уровневого подхода, принятого в **Стандарте**, предполагает выделение базового уровня достижений как точки отсчёта при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с обучающимися. Для определения предметной обученности используются пять уровней (низкий, пониженный, базовый, повышенный, высокий), которые фиксируются в зависимости от объёма и уровня освоенного и неосвоенного содержания учебного предмета.

Для оценки предметных результатов в 5-9 классах используется 5-ти балльная шкала отметок, соотношенная с уровнями освоения предметных знаний.

Достижению базового уровня соответствует оценка «3». Базовый уровень достижений — уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в

рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени образования, но не по профильному направлению.

оценка «4» - повышенный уровень достижения планируемых результатов.

Оценка «5» - высокий уровень достижения планируемых результатов.

Повышенный и высокий уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интересов к данной предметной области.

Оценка «2» - пониженный уровень достижений;

оценка «1» - низкий уровень.

Недостижение базового уровня (пониженный и низкий уровни достижений) фиксируется в зависимости от объёма и уровня освоенного и неосвоенного содержания предмета.

Пониженный уровень достижений свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что обучающимся не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся, о том, что имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено. При этом обучающийся может выполнять отдельные задания повышенного уровня. Данная группа обучающихся (в среднем в ходе обучения составляющая около 10%) требует специальной диагностики затруднений в обучении, пробелов в системе знаний и оказании целенаправленной помощи в достижении базового уровня.

Низкий уровень освоения планируемых результатов свидетельствует о наличии только отдельных фрагментарных знаний по предмету, дальнейшее обучение практически невозможно. Обучающимся, которые демонстрируют низкий уровень достижений, требуется специальная помощь не только по учебному предмету, но и по формированию мотивации к обучению, развитию интереса к изучаемой предметной области, пониманию значимости предмета для жизни и др. Только наличие положительной мотивации может стать основой ликвидации пробелов в обучении для данной группы обучающихся.

Описанный выше подход целесообразно применять в ходе различных процедур оценивания: текущего, промежуточного и итогового.

Оценка достижения предметных результатов проводится в ходе следующих процедур с использованием оценочного инструментария:

	Оценочные процедуры	Инструментарий
1.	Стартовая диагностика	Стартовые («входные») работы по учебным предметам
2.	Текущее оценивание предметной обученности	Самостоятельные работы, практические работы, лабораторно-практические работы, учебно-познавательные задачи Диагностические работы
3.	Промежуточная	По итогам четверти, полугодия; учебного года. Проходит с аттестационным испытанием в виде административного контроля

аттестация	в тех или иных формах и без него
------------	----------------------------------

Оценка предметных результатов ведётся каждым учителем в ходе процедур текущей, тематической, промежуточной и итоговой оценки, а также администрацией МБОУ СОШ № 8 имени Сибирцева А.Н. в ходе внутришкольного мониторинга.

Оценка предметных результатов обучающихся фиксируется в виде отметки («1», «2», «3», «4», «5», или «зачёт») в журнале по учебным предметам, индикаторной книжке учащихся, дневнике обучающегося.

Индикаторная книжка обучающегося МБОУ СОШ № 8 имени Сибирцева А.Н. является документом, который служит для контроля усвоения содержания образовательных программ на базовом уровне, обеспечения самоорганизации обучающегося и информирования родителей (законных представителей) о результатах его обучения.

Индикаторные книжки являются личным документом обучающихся с 5 по 11 класс.

Индикаторная книжка содержит обязательный (базовый) минимум по учебному предмету, темы, формы и сроки зачётов по обязательному минимуму.

Индикаторная книжка рассчитана на учебный год, должна заполняться учителем-предметником по полугодиям (содержание) и в период зачётов (отметка о результатах зачёта, подпись учителя).

1.3.5. Организация и содержание оценочных процедур

Система оценки достижения планируемых результатов включает в себя две согласованные между собой системы оценок:

- внешнюю оценку (оценка, осуществляемая внешними по отношению к школе службами);
- внутреннюю оценку (оценка, осуществляемая самой школой – учащимися, педагогами, администрацией).

Внешняя оценка образовательных результатов может проводиться:

1) **В начале 5 класса** в рамках регионального (или муниципального) мониторинга образовательных достижений учащихся силами региональных (или муниципальных) структур оценки качества образования.

Основная цель диагностики – определить готовность пятиклассников обучаться на следующей ступени школьного образования.

2) В ходе **аккредитации образовательного учреждения** силами региональной службы по контролю и надзору в сфере образования с привлечением общественных институтов независимой оценки качества образования.

Цель оценочных процедур – определить возможности образовательного учреждения выполнить взятые на себя обязательства в рамках созданной основной образовательной программы основного общего образования и дать оценку достижений запланированных образовательных результатов всеми субъектами ООП.

3) **В рамках государственной (итоговой) аттестации** в 9-х классах в форме.

В соответствии со статьей 59 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) является обязательной процедурой, завершающей освоение основной образовательной программы основного общего образования. Порядок проведения ГИА регламентируется Законом и иными нормативными актами.

Целью ГИА является установление уровня образовательных достижений выпускников. ГИА проводится в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) с использованием контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплексы заданий в стандартизированной форме и в форме устных и письменных экзаменов с использованием тем, билетов и иных форм по решению образовательной организации (государственный выпускной экзамен – ГВЭ). Предметом государственной (итоговой) аттестации освоения учащимися основной образовательной программы основного общего образования являются достижения предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования в рамках учебных дисциплин, необходимых для продолжения образования.

С точки зрения современных педагогических представлений аттестация школьников рассматривается как рефлексивный этап учебной деятельности учащихся с представлением достижений школьников в образовании.

Учебные предметы и их количество для государственного экзамена определяется на федеральном уровне специальным Положением о государственной (итоговой) аттестации. Данная

форма экзамена организуется муниципальными, территориальными, региональными экзаменационными комиссиями. Экзаменационные материалы разрабатываются на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования на конкурсной основе с привлечением специалистов различных научно-педагогических организаций, включая и Федеральный институт педагогических измерений.

Внутренняя оценка планируемых результатами силами образовательного учреждения

Система внутришкольного мониторинга образовательных достижений (личностных, метапредметных и предметных) позволяет достаточно полно и всесторонне оценивать как динамику формирования отдельных личностных качеств, так и динамику овладения метапредметными действиями и предметным содержанием.

Внутренняя оценка предметных и метапредметных результатов образовательного учреждения включает в себя **стартовое (входной контроль), текущее (формирующее) и промежуточное (итоговое) оценивание.**

Предметом стартового (входной контроль) оценивания может служить:

– определение остаточных знаний и умений учащихся относительно прошедшего учебного года, позволяющего учителю организовать эффективно процесс повторения и определить эффекты от своего обучения за прошлый учебный год. Проводится учителями с целью оценки готовности к изучению отдельных предметов (разделов);

– оценка готовности к обучению на уровне основного общего образования обучающихся 5-х классов. Проводится в рамках классно-обобщающего контроля процесса адаптации обучающихся 5-х классов на уровне основного общего образования.

Объектом оценки являются: структура мотивации, сформированность учебной деятельности, владение универсальными и специфическими для основных учебных предметов познавательными средствами, в том числе: средствами работы с информацией, знаково-символическими средствами, логическими операциями.

Результаты стартовой диагностики доводятся до сведения участников образовательного процесса и являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

Предметом текущего (формирующего) оценивания является операциональный состав предметных способов действия и ключевых компетентностей. Такое оценивание производится как самим учащимся, так и учителем и осуществляет две важные функции: диагностическую и коррекционную. Цель такого оценивания увидеть проблемы и трудности в освоении предметных способов действия и компетентностей и наметить план работы по ликвидации возникших проблем и трудностей.

Текущая оценка представляет собой процедуру **оценки индивидуального продвижения** в освоении программы учебного предмета. Текущая оценка может быть формирующей, т.е. поддерживающей и направляющей усилия учащегося, и диагностической, способствующей выявлению и осознанию учителем и учащимся существующих проблем в обучении. Объектом текущей оценки являются тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании. В текущей оценке используется весь арсенал форм и методов проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, индивидуальные и групповые формы, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения и др.) с учётом особенностей учебного предмета и особенностей контрольно-оценочной деятельности учителя. Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебного процесса; при этом отдельные результаты, свидетельствующие об успешности обучения и достижении тематических результатов в более сжатые (по сравнению с планируемыми учителем) сроки могут включаться в систему накопленной оценки и служить основанием, например, для освобождения ученика от необходимости выполнять тематическую проверочную работу.

Портфолио представляет собой процедуру **оценки динамики учебной и творческой активности** учащегося, направленности, широты или избирательности интересов, выраженности проявлений творческой инициативы, а также **уровня высших достижений**, демонстрируемых данным учащимся. В портфолио включаются как работы учащегося (в том числе – фотографии, видеоматериалы и т.п.), так и отзывы на эти работы (например, наградные листы, дипломы, сертификаты участия, рецензии и проч.). Отбор работ и отзывов для портфолио ведётся самим обучающимся совместно с классным руководителем и при участии семьи. Включение каких-либо материалов в портфолио без согласия обучающегося не допускается. Портфолио в части подборки документов формируется в электронном виде в течение всех лет обучения в основной школе.

Результаты, представленные в портфолио, используются при выработке рекомендаций по выбору индивидуальной образовательной траектории на уровне среднего общего образования и могут отражаться в характеристике.

Промежуточный контроль знаний - это установление уровня достижения результатов освоения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), предусмотренных образовательной программой.

Промежуточная аттестация проводится, начиная со второго класса. Промежуточная аттестация подразделяется на четвертную (полугодовую), которая проводится по каждому учебному предмету по итогам четверти (полугодия), а так же годовую промежуточную аттестацию, которая проводится по каждому учебному предмету по итогам учебного года.

Отметки за четверть по учебным предметам выставляются на основе результатов текущей успеваемости и представляют собой среднее арифметическое. Округление результата проводится в пользу учащегося.

Отметки за учебный год по учебным предметам выставляются на основе результатов четвертных (полугодовых) промежуточных аттестаций и представляют собой среднее арифметическое. Округление результата проводится в пользу учащегося.

Промежуточная аттестация по предметам подразделяется на аттестацию с учётом результатов аттестационного испытания в виде административного контроля в той или иной форме и без аттестационного испытания.

Предметы с аттестационным испытанием, формы и сроки промежуточной аттестации определяются Педагогическим советом школы, согласовываются с Управляющим советом, утверждаются директором и отражаются в основной образовательной программе в Учебном плане, календарно-учебном графике школы на текущий учебный год.

Промежуточная аттестация во 2-11-х классах может проводиться в следующих формах:

- письменная проверка – письменный ответ учащегося на один или систему вопросов (заданий). К письменным ответам относятся: проверочные, лабораторные, практические, контрольные, творческие работы; письменные отчёты о наблюдениях; письменные ответы на вопросы теста; сочинения, изложения, диктанты, рефераты и другое;
- устная проверка – устный ответ учащегося на один или систему вопросов в форме ответа на билеты, беседы, собеседования и другое;
- комбинированная проверка - сочетание письменных и устных форм проверок.

В качестве результатов административного контроля знаний может быть зачтено выполнение иных заданий, проектов в ходе образовательной деятельности, результаты участия в олимпиадах, конкурсах, конференциях, иных подобных мероприятиях.

Промежуточная аттестация, фиксирующая достижение планируемых результатов на уровне не ниже базового, является основанием для перевода в следующий класс и для допуска обучающегося к государственной итоговой аттестации. В период введения ФГОС ООО в случае использования стандартизированных измерительных материалов критерий достижения/освоения учебного материала задается как выполнение не менее 50% заданий базового уровня или получения 50% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня. В дальнейшем этот критерий должен составлять не менее 65%.

Порядок проведения промежуточной аттестации регламентируется Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» (ст.58) и иными нормативными актами.

Итоговая оценка (итоговая аттестация) по предмету складывается из результатов внутренней и внешней оценки. К результатам **внешней оценки** относятся результаты ГИА. К результатам **внутренней оценки** относятся предметные результаты, зафиксированные в системе накопленной оценки и результаты выполнения итоговой работы по предмету. Такой подход позволяет обеспечить полноту охвата планируемых результатов и выявить коммулятивный эффект обучения, обеспечивающий прирост в глубине понимания изучаемого материала и свободе оперирования им. По предметам, не вынесенным на ГИА, итоговая оценка ставится на основе результатов только внутренней оценки. Итоговая оценка по предмету фиксируется в документе об уровне образования государственного образца – аттестате об основном общем образовании.

Внутришкольный мониторинг представляет собой процедуры:

- **оценки уровня достижения предметных и метапредметных результатов;**
- **оценки уровня достижения той части личностных результатов,** которые связаны с оценкой поведения, прилежания, а также с оценкой учебной самостоятельности, готовности и способности делать осознанный выбор профиля обучения;

– **оценки уровня профессионального мастерства учителя**, осуществляемого на основе административных проверочных работ, анализа посещенных уроков, анализа качества учебных заданий, предлагаемых учителем обучающимся.

Содержание и периодичность внутришкольного мониторинга устанавливается решением педагогического совета. Результаты внутришкольного мониторинга являются основанием для рекомендаций как для текущей коррекции учебного процесса и его индивидуализации, так и для повышения квалификации учителя. Результаты внутришкольного мониторинга в части оценки уровня достижений учащихся обобщаются и доводятся до сведения участников образовательного процесса.

