

### 1.3. Система оценки достижения обучающимися с ЗПР планируемых результатов освоения АООП НОО

Основными направлениями и целями оценочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС НОО являются оценка образовательных достижений обучающихся и оценка результатов деятельности образовательных организаций и педагогических кадров. Полученные данные используются для оценки состояния и тенденций развития системы образования.

Система оценки достижения обучающимися с ЗПР планируемых результатов освоения АООП НОО предполагает комплексный подход к оценке результатов образования, позволяющий вести оценку достижения обучающимися всех трех групп результатов образования: *личностных, метапредметных и предметных*.

Оценка результатов освоения учащимися с ЗПР АООП НОО (кроме программы коррекционной работы) осуществляется в соответствии с требованиями ФГОС НОО.

В МБОУ СОШ № 8 имени Сибирцева А.Н. установлена система оценок, формы, порядок, периодичность промежуточной итоговой аттестации обучающихся, закрепленная локальным актом, утвержденным приказом директора муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 8 имени Сибирцева А.Н. от 31.08.2016г. № 267-О «Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля, успеваемости и промежуточной аттестации учащихся».

Оценка достижения предметных результатов ведётся как в ходе текущего и промежуточного оценивания, так и в ходе выполнения итоговых проверочных работ.

Итоговые отметки выставляются 5 раз в год: I, II, III, IV четверти и в конце года. Для развития самоконтроля и самооценки учащегося целесообразно подбираются педагогами самостоятельные контрольные работы по разноуровневым вариантам. К стандартным методикам проверки относятся текстовые задания. Оценка результатов УУД:

- 1) качество усвоений предметных знаний умений, навыков и соответствие ФГОС;
- 2) степень сформированности учебной деятельности (коммуникативной, трудовой);
- 3) степень развития основных качеств умственной деятельности (наблюдать, сравнивать, анализировать, обобщать, связно излагать мысли, творчески решать задачи);
- 4) уровень развития познавательной активности, интересов и отношения к учебной деятельности, степень прилежания и старания. Одна-оценивается отметкой за результат, остальные- словесными суждениями. Одним из основных требований к оценочной деятельности является формирование у школьников умения оценивать свои результаты, сравнивать с эталонами. Учитель создает общественное мнение в классе: каким требованиям отвечает работа на «отлично», каково общее впечатление от работы, что нужно сделать, чтобы исправить ошибки - это помогает развитию оценочной деятельности школьников. Система контроля и оценки становится регулятором отношений школьника и учебной среды.

Ученик становится равноправным участником процесса обучения (если ученик нашел и сам исправил ошибку, что означает наличие навыков самоконтроля - оценка не снижается).

Мониторинг качества обучения на уровне ученика организуется на основе диагностических методов по этапам:

- 1 этап - стартовая диагностика (на входе в 1 класс);
- 2 этап - входная (стартовая) диагностика (начало учебного года и начало изучения тем);
- 3 этап - текущая диагностика (в ходе изучения программного материала);
- 4 этап - промежуточная аттестация (в конце каждого года обучения);
- 5 этап - итоговая диагностика (в конце 4 класса).

*Стартовая диагностика* (предварительный контроль - на входе) в первых классах основывается на результатах мониторинга общей готовности первоклассников к обучению в школе и результатах оценки их готовности к изучению данного курса. Эти показатели определяют стартовые условия обучения детей, которые необходимо учитывать в текущем оценивании. Частичное или даже полное отсутствие у ребенка отдельных умений, скудость ограниченность и неполнота представлений, низкий уровень социального развития не является основанием для дискриминационных решений, а указывает на необходимость индивидуальной коррекционной работы с ребенком и направления коррекции.

Цель *входной диагностики* - оценка уровня сформированности предметных знаний, умений, навыков и способов деятельности, необходимых для качественного усвоения программного материала.

Цель *текущей диагностики* - систематический анализ процесса формирования планируемых результатов по предмету, стимулирование учебного труда обучающегося. Учитель оценивает надежность сформированности способов действий, выявляет динамику развития учащихся, намечает пути повышения успешности обучения отдельных учащихся. Такой подход к организации контроля учебных достижений обучающихся позволяет учителю оценить эффективность применяемой технологии и методики обучения, при необходимости внести изменения в организацию учебного процесса.

В текущем оценивании используются как субъективные или *экспертные методы* (наблюдения, самооценка и самоанализ и др.), так и *объективизированные методы*, основанные, как правило, на анализе письменных ответов и работ учащихся, результатов тестирования.

Цель *промежуточной аттестации* - оценка уровня сформированности предметных знаний, умений, навыков и универсальных учебных действий, необходимых для продолжения обучения в следующем классе. Промежуточная аттестация представляет собой контрольные работы по предметам русский язык и математика, и комплексные работы на межпредметной основе.

Цель *итоговой диагностики* - оценка уровня сформированности предметных знаний, умений, навыков и универсальных учебных действий, необходимых для продолжения обучения в 5 классе. Итоговая диагностика представляет собой итоговые контрольные работы по русскому языку и математике и комплексные работы на межпредметной основе.

Во 2-4-х классах используется 5-балльная шкала. В основу критериев оценки учебной деятельности учащихся положен уровневый подход.

**Таблица 3**

Уровень освоения программы	Критерии	Оценочное суждение	Отметка (по 5-балльной шкале)
Базовый	Выполнено менее 50% заданий базового уровня	Базовый уровень не достигнут. Учащийся не овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования в следующем классе, на следующем уровне образования	«2»
Базовый	Выполнено 50% - 60% заданий	Обучающийся овладел опорной системой знаний,	«3»

	базового уровня	необходимой для продолжения образования в следующем классе, на следующем уровне образования и способен использовать их для решения простых учебно-познавательных и учебно-практических задач средствами данного предмета.	
Базовый (программный)	Выполнено 61% - 80 % заданий базового уровня	Обучающийся овладел опорной системой знаний, необходимой для продолжения образования в следующем классе, на следующем уровне образования, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями	«4»
Повышенный (необязательный)	Выполнено 81%-100% заданий базового уровня	Обучающийся овладел опорной системой знаний, необходимой для продолжения образования в следующем классе, на следующем уровне образования, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями	«5»

Словесная оценка раскрывает *динамику результатов* его учебной деятельности, анализирует его возможности и прилежание (четкая фиксация успешных результатов, раскрытие причин неудач).

Оценивать достижения обучающихся с ЗПР планируемых результатов необходимо при завершении каждого уровня образования, поскольку у обучающегося с ЗПР может быть индивидуальный темп освоения содержания образования и стандартизация планируемых результатов образования в более короткие промежутки времени объективно невозможна.

Обучающиеся с ЗПР имеют право на прохождение текущей, промежуточной аттестации освоения АООП НОО в иных формах.

Специальные условия проведения *текущей, промежуточной и итоговой* (по итогам освоения АООП НОО) *аттестации* обучающихся с ЗПР включают:

- особую форму организации аттестации (в малой группе, индивидуальную) с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных особенностей обучающихся с ЗПР;
- привычную обстановку в классе (присутствие своего учителя, наличие привычных для обучающихся мнестических опор: наглядных схем, шаблонов общего хода выполнения заданий);
- присутствие в начале работы этапа общей организации деятельности;
- адаптирование инструкции с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных трудностей обучающихся с ЗПР:

1) упрощение формулировок по грамматическому и семантическому оформлению;

2) упрощение многозвеньевой инструкции посредством деления ее на короткие смысловые единицы, задающие поэтапность (пошаговость) выполнения задания;

3) в дополнение к письменной инструкции к заданию, при необходимости, она дополнительно прочитывается педагогом вслух в медленном темпе с четкими смысловыми акцентами;

- при необходимости адаптивное чтение текста задания с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных трудностей, обучающихся с ЗПР (более крупный шрифт, четкое отграничение одного задания от другого; упрощение формулировок задания по грамматическому и семантическому оформлению и др.);
- при необходимости предоставление дифференцированной помощи: стимулирующей (одобрение, эмоциональная поддержка), организующей (привлечение внимания, концентрирование на выполнении работы, напоминание о необходимости самопроверки), направляющей (повторение и разъяснение инструкции к заданию);
- увеличение времени на выполнение заданий;
- возможность организации короткого перерыва (10-15 мин) при нарастании в поведении ребенка проявлений утомления, истощения;
- недопустимыми являются негативные реакции со стороны педагога, создание ситуаций, приводящих к эмоциональному травмированию ребенка.

Система оценки достижения обучающимися с ЗПР планируемых результатов освоения АООП НОО должна предусматривать оценку достижения обучающимися с ЗПР планируемых результатов освоения программы коррекционной работы.

#### **Оценка достижения обучающимися с задержкой психического развития планируемых результатов освоения программы коррекционной работы**

Оценка результатов освоения обучающимися с ЗПР программы коррекционной работы, составляющей неотъемлемую часть АООП НОО.

При определении подходов к осуществлению оценки результатов освоения обучающимися с ЗПР программы коррекционной работы целесообразно опираться на следующие *принципы*:

1) дифференциации оценки достижений с учетом типологических и индивидуальных особенностей развития и особых образовательных потребностей обучающихся с ЗПР;

2) динамичности оценки достижений, предполагающей изучение изменений психического и социального развития, индивидуальных способностей и возможностей обучающихся с ЗПР;

3) единства параметров, критериев и инструментария оценки достижений в освоении содержания АООП НОО, что сможет обеспечить объективность оценки.

Эти принципы, отражая основные закономерности целостного процесса образования обучающихся с ЗПР, самым тесным образом взаимосвязаны и касаются одновременно разных сторон процесса осуществления оценки результатов освоения программы коррекционной работы.

Основным *объектом оценки достижений* планируемых результатов освоения обучающимися с ЗПР программы коррекционной работы, выступает наличие положительной динамики обучающихся в интегративных показателях, отражающих успешность достижения образовательных достижений и преодоления отклонений развития.

Оценка результатов освоения обучающимися с ЗПР программы коррекционной работы может осуществляться с помощью мониторинговых процедур. Мониторинг, обладая такими характеристиками, как непрерывность, диагностичность, научность, информативность, наличие обратной связи, позволяет осуществить не только оценку достижений планируемых результатов освоения обучающимися программы

коррекционной работы, но и вносить (в случае необходимости) коррективы в ее содержание и организацию. В целях оценки результатов освоения обучающимися с ЗПР программы коррекционной работы целесообразно использовать все три формы мониторинга: *стартовую, текущую и финишную диагностику*.

*Стартовая диагностика* позволяет наряду с выявлением индивидуальных особых образовательных потребностей и возможностей обучающихся, выявить исходный уровень развития интегративных показателей, свидетельствующий о степени влияния нарушений развития на учебно-познавательную деятельность и повседневную жизнь.

*Текущая диагностика* используется для осуществления мониторинга в течение всего времени обучения обучающегося на начальной ступени образования. При использовании данной формы мониторинга можно использовать экспресс-диагностику интегративных показателей, состояние которых позволяет судить об успешности (наличие положительной динамики) или неуспешности (отсутствие даже незначительной положительной динамики) обучающихся с ЗПР в освоении планируемых результатов овладения программой коррекционной работы. Данные экспресс - диагностики выступают в качестве ориентировочной основы для определения дальнейшей стратегии: продолжения реализации разработанной программы коррекционной работы или внесения в нее определенных коррективов.

Целью *финишной диагностики*, приводящейся на заключительном этапе (окончание учебного года, окончание обучения на начальной ступени школьного образования), выступает оценка достижений обучающегося с ЗПР в соответствии с планируемыми результатами освоения, обучающимися программы коррекционной работы.

Организационно-содержательные характеристики стартовой, текущей и финишной диагностики разрабатывает образовательная организация с учетом типологических и индивидуальных особенностей обучающихся, их индивидуальных особых образовательных потребностей.

Для оценки результатов освоения обучающимися с ЗПР программы коррекционной работы используется метод экспертной оценки, который представляет собой процедуру оценки результатов на основе мнений группы специалистов (экспертов). Данная группа экспертов объединяет всех участников образовательного процесса - тех, кто обучает, воспитывает и тесно контактирует с обучающимся. Задачей такой экспертной группы является выработка общей оценки достижений, обучающегося в сфере социальной (жизненной) компетенции, которая обязательно включает мнение семьи, близких ребенка. Основой оценки продвижения ребенка в социальной (жизненной) компетенции служит анализ изменений его поведения в повседневной жизни - в школе и дома.

Для полноты оценки достижений планируемых результатов освоения обучающимися программы коррекционной работы, следует учитывать мнение родителей (законных представителей), поскольку наличие положительной динамики обучающихся по интегративным показателям, свидетельствующей об ослаблении (отсутствии ослабления) степени влияния нарушений развития на жизнедеятельность обучающихся, проявляется не только в учебно-познавательной деятельности, но и повседневной жизни.

В случаях стойкого отсутствия положительной динамики в результатах освоения программы коррекционной работы обучающегося в случае согласия родителей (законных представителей) необходимо направить на расширенное психолого-медико-педагогическое обследование для получения необходимой информации, позволяющей внести коррективы в организацию и содержание программы коррекционной работы.

Результаты освоения обучающимися с ЗПР программы коррекционной работы не выносятся на итоговую оценку.

***Инструментарий для оценки метапредметных результатов (познавательных, коммуникативных, регулятивных).***

Оценка уровня освоения учебных программ и сформированности регулятивных, познавательных, коммуникативных учебных действий в МБОУ СОШ № 8 имени Сибирцева А.Н. осуществляется на материалах тетрадей «Учимся учиться и действовать 1, 2, 3, 4 класс» (Авторы комплекта: Т.В. Беглова, М.Р. Битянова, Т. В. Меркулова, А. Г. Теплицкая, под редакцией к.психол.н. М. Р. Битяновой (Центр психологического сопровождения образования «ТОЧКА ПСИ», г. Москва), к.п.н. С. Г. Яковлевой.)

*Промежуточная диагностика метапредметных результатов* – оценка уровня сформированности универсальных учебных действий, необходимых для продолжения обучения в следующем классе. Она представляет собой работу с тетрадь «Учимся учиться и действовать» и (или) комплексные работы на межпредметной основе. Диагностика проводится в каждом классе (с 1 по 4-ый) в конце учебного года (апрель-май). В первом классе предметом мониторинга является сформированность 8 основных универсальных учебных действий. Во втором классе к этим 8 показателям присоединяется еще 8 новых. Постепенное увеличение количества универсальных учебных действий и повышение требований к уровню их сформированности - не единственное, что меняется от 1-ого к 4 классу. Если в 1-ом классе полученные результаты анализируются только с качественной точки зрения и по отношению к каждому учащемуся отдельно, то во 2-ом классе полученным результатам уже присваивается оценочная характеристика: «базовый уровень», «ниже базового», «выше базового». Результаты учащихся складываются в целостную картину по классу, определяются рейтинги умений. Результаты в 3-ем и 4-ом классах уже позволяют сделать вывод о работе учителя по формированию универсальных учебных действий, дать прогноз относительно достижения или недостижения учащимися конкретного класса метапредметных образовательных результатов начальной школы.

*В текущем оценивании метапредметных результатов* используются как субъективные или экспертные методы (наблюдения, самооценка и самоанализ и др.), так и объективизированные методы, основанные, как правило, на анализе письменных ответов и работ учащихся, результатов тестирования. Сформированность коммуникативных учебных действий может быть выявлена на основе наблюдений за деятельностью учащихся, а также на основе результатов выполнения заданий в совместной (парной или командной) работе.

В качестве основного инструмента оценки используются специально разработанные диагностические задания предметного или межпредметного характера. Задания составлены на материале четырех предметов: русский язык, математика, технология, окружающий мир.

Таким образом, отслеживание развития и формирования универсальных учебных действий дает педагогу неоценимую помощь в построении целенаправленной и эффективной работы по достижению качества образования для каждого ребенка.

Также психологом школы проводятся диагностические исследования выпускников начальной школы (уровень мотивации и социализации).

Оценка личностных результатов обучения необходимый компонент, так как «при неадекватности мотивов учения можно прогнозировать низкую успеваемость. Развитие самооценки и личностного действия оценивания себя является условием развития личностной саморегуляции.

Сформированность у ребенка мотивационной сферы играет важнейшую роль в успешности овладения учебной деятельностью. Наличие у ребенка мотива хорошо выполнять все предъявляемые школой требования, показать себя с самой лучшей стороны, заставляет его проявлять активность в отборе и запоминании необходимой информации. При низком уровне учебной мотивации наблюдается снижение школьной успеваемости.

Личностные действия позволяют сделать учение осмысленным, обеспечивают ученику значимость решения учебных задач, увязывая их с реальными жизненными целями и ситуациями. Личностные действия направлены на осознание, исследование и принятие жизненных ценностей и смыслов, позволяют сориентироваться в нравственных нормах, правилах, оценках, выработать свою жизненную позицию в отношении мира, окружающих людей, самого себя и своего будущего. В федеральных государственных образовательных стандартах сказано, что ценностные ориентации учащегося, личностные характеристики не подлежат итоговой аттестации. Оценка данных характеристик может быть проведена в неперсонифицированной форме и только с целью принятия управленческих решений для совершенствования процесса обучения.

Для оценивания таких важных для успешного обучения показателей, как самооценка, мотивация, внутренняя позиция школьника, познавательный интерес, отношение к нравственным нормам подобрано 6 психолого-педагогических методик, отвечающие данным запросам (таблица 4).

*Таблица 4*

№п/п	Цель проводимой диагностики	Методики психолого-педагогических диагностик	Класс
1	Выявление уровня развития самооценки.	Тест на определение самооценки «Лесенка»	1
2	Выявление мотивационных предпочтений в учебной деятельности.	Анкета по оценке уровня школьной мотивации (Н. Лусканова)	3
3	Выявление сформированности внутренней позиции школьника; выявление мотивации учения.	Беседа о школе (модифицированная) методика Т.А.Нежной, А.Л.Венгера, Д.Б.Эльконина)	3
4	Выявление сформированности познавательных интересов и инициативы.	Проба на познавательную инициативу	1
5	Диагностика познавательной активности, мотивации достижения, тревожности, гнева.	Методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению (модификация А.Д. Андреева)	3
6	Выявление нравственных представлений учащихся.	Методика «Что такое хорошо и что такое плохо»	3
7	Выявление отношения нравственным нормам, определяющим некоторые нравственные качества (самокритичность,	Методика «Незаконченные предложения»	4

	коллективизм, честность, самостоятельность, принципиальность, справедливость).		
8	Выявление сформированности Я-концепции и СО.	Методика КТО Я? (модификация методики Куна)	4
9	Выявление рефлексивности самооценки в учебной деятельности.	Рефлексивная самооценка учебной деятельности	2
10	Определение уровня сформированности учебно-познавательного интереса.	«Шкала выраженности учебно-познавательного интереса»	2

Результаты успеваемости учащихся заносятся в сводные ведомости успеваемости учащихся с учетом метапредметных результатов в индивидуальной карте развития.

#### **Итоговая оценка выпускника**

На итоговую оценку на уровне начального общего образования, результаты которой используются при принятии решения о возможности (или невозможности) продолжения обучения на следующем уровне, выносятся *только предметные и метапредметные результаты*.

Предметом итоговой оценки является *способность учащихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи, построенные на материале опорной системы знаний с использованием средств, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе на основе метапредметных действий*. Способность к решению иного класса задач является предметом различного рода неперсонифицированных обследований.

При получении начального общего образования особое значение для продолжения образования имеет усвоение учащимися опорной системы знаний по русскому языку, математике и овладение следующими метапредметными действиями:

- *речевыми*, среди которых следует выделить навыки осознанного чтения и работы с информацией;
- *коммуникативными*, необходимыми для учебного сотрудничества с учителем и сверстниками.

Итоговая оценка выпускника формируется на основе накопленной оценки, зафиксированной в портфеле достижений, по всем учебным предметам и оценок за выполнение, как минимум, трёх (четырёх) итоговых работ (по русскому языку, математике и комплексной работы на межпредметной основе).

При этом накопленная оценка характеризует выполнение всей совокупности планируемых результатов, а также динамику образовательных достижений учащихся за период обучения. А оценки за итоговые работы характеризуют, как минимум, уровень усвоения учащимися опорной системы знаний по русскому языку, математике, а также уровень овладения метапредметными действиями.

На основании этих оценок по каждому предмету и по программе формирования универсальных учебных действий делаются следующие выводы о достижении планируемых результатов (таблица 5)

*Таблица 5*

#### **Вывод об образовательных достижениях**



№ п/п	Образовательные достижения	Вывод
1	Выпускник овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующем уровне, и способен использовать их для решения простых учебно-познавательных и учебно-практических задач средствами данного предмета.	В материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, как минимум, с оценкой «удовлетворительно», а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 50% заданий базового уровня.
2	Выпускник овладел опорной системой знаний, необходимой для продолжения образования на следующем уровне образования, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями.	В материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, причём не менее половины разделов оценены «хорошо» или «отлично», а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 65% заданий базового уровня и получении не менее 50% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня.
3	Выпускник не овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующем уровне образования.	В материалах накопительной системы оценки не зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении менее 50% заданий базового уровня.

В ФГОС НОО определен «портрет» выпускника начальной школы следующим образом – это выпускник:

- любящий свой народ, свой край и свою Родину;
- уважающий и принимающий ценности семьи и общества;
- любознательный, активно и заинтересованно познающий мир;
- владеющий основами умения учиться, способный к организации собственной деятельности;
- готовый самостоятельно действовать и отвечать за свои поступки перед семьей и обществом;
- доброжелательный, умеющий слушать и слышать собеседника, обосновывать свою позицию, высказывать свое мнение;

- выполняющий правила здорового и безопасного для себя и окружающих образа жизни.

С учетом обязательных направлений коррекционной работы, образующей структуру индивидуальной программы формирования жизненных компетенций и их оценки к портрету выпускника учащихся с ОВЗ в должны быть отнесены так же следующие компоненты – это выпускник:

- имеющий адекватные представления о собственных возможностях и ограничениях, насущно необходимом жизнеобеспечении, способности вступать в коммуникацию со взрослыми и сверстниками;
- владеющий социально-бытовыми умениями, используемыми в повседневной жизни; владеющий навыками коммуникации, дифференциации и осмысления картины мира и ее временно-пространственной организации;
- освоивший соответственно возрасту систему социальных ценностей и социальных ролей.

Педагогический совет МБОУ СОШ № 8 имени Сибирцева А.Н. на основе выводов (характеристик), сделанных по каждому учащемуся, рассматривает вопрос об успешном освоении данным учащимся адаптированной основной образовательной программы начального общего образования и переводе его на следующий уровень общего образования.

Определение варианта АООП НОО обучающихся с ЗПР осуществляется на основе рекомендаций ТПМПК, сформулированных по результатам его комплексного психолого-медико-педагогического обследования, с учетом ИПР инвалида и в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. В случае появления стойких затруднений в ходе обучения и/или взаимодействия со сверстниками учащихся с ЗПР направляется на комплексное обследование в ТПМПК с целью выработки рекомендаций родителям и специалистам по его дальнейшему обучению и необходимости перевода на обучение по индивидуальному учебному плану с учетом его особенностей и образовательных потребностей.

Вывод об успешности овладения содержанием образовательной программы делается на основании положительной индивидуальной динамики.

Учащиеся, имеющие и не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности с момента её образования, по усмотрению их родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по другому варианту АООП НОО в соответствии с рекомендациями ТПМПК, либо на обучение по индивидуальному учебному плану.