

Выступление на семинаре «СМЫСЛОВОЕ ЧТЕНИЕ»
**Особенности психики человека,
способствующие формированию смыслового чтения.
Уровни понимания текста.**

С точки зрения психологии в формировании смыслового чтения у учащихся участвуют все высшие психические функции: мышление, память, внимание, восприятие и понимание. Подробно я хотела бы остановиться сегодня на восприятии и понимании, поскольку это главные процессы, участвующие в формировании смыслового чтения. А также рассказать об уровнях понимания текста.

Восприятие в психологии

Восприятие - психический процесс отражения предметов и явлений действительности в совокупности их различных свойств и частей, связанный с пониманием целостности отражаемого. Результат восприятия – всегда образ предмета. Не беря в руки предмет, мы не только видим его, но и ощущаем его вес, объем, если это металл-холод его. Все эти ощущения обобщаются в единый образ данного предмета. В формировании восприятия объекта, элементами которого являются ощущения, возникающие от разных свойств этого объекта, большое значение имеют также память и мышление.

Восприятие (перцепция) в психологии – это форма психического отражения окружающего нас мира. В данный процесс всегда вовлечены раздражение органов чувств (нос, глаза, рот, уши, кожа), двигательные компоненты (движение глаз за объектом, проговаривание соответствующих звуков), выделение значимых признаков и т.д.

Психологические механизмы восприятия

Механизмы восприятия предполагают сложную работу головного мозга по созданию целостного образа. Они зависят от различных взаимодействий между различными ощущениями, но не сводится к их сумме.

В отличие от ощущений, где индивид приобретает знания об отдельных качествах, свойствах предмета (форма, цвет, вес), восприятие дает единую картину объектов, явлений.

Выделяют зрительное, осязательное, слуховое, вкусовое и обонятельное восприятие.

К закономерностям восприятия следует отнести его субъективность. Дело в том, что различные люди одну и ту же информацию воспринимают по-разному. Происходит это по ряду причин: обладание разными психологическими наклонностями, способностями, интересами, влияние прошлого опыта и т.п.

В психологические механизмы восприятия входят также узнавание образа, его сопоставление с нашей памятью, осмысление и понимание. Все это берется из нашего прошлого опыта.

В четком и осознанном восприятии всего, что нас окружает, принимают непосредственное участие мышление и память.

При смысловом чтении текста происходит работа по восприятию текста (в голове возникают образы и картины того, о чем написано....при этом у каждого возникает свой образ) ...и, как следствие, возникает (или не возникает) понимание.

Понимание - выявление существенных признаков предметов окружающей действительности, определяющих их возникновение или воспроизведение. Осуществляется, как правило, посредством символического моделирования в речи.

Понимание — психологическое состояние, верное восприятие или интерпретация какого-либо события, явления, факта, принятое в определенном кругу.

Проблема понимания в наше время стала междисциплинарной: она является предметом анализа одновременно в нескольких областях научного познания — физике, философии, истории и др. В современной науке выделяется, по меньшей мере, семь основных направлений ее исследования — методологическое, гносеологическое, логическое, семантическое, лингвистическое, коммуникативное и психологическое.

В психологии понятие «понимание» употребляется в широком и узком смысле. При широкой интерпретации оно используется в контексте анализа практически всех

психологических аспектов взаимодействия человека с предметным миром — восприятия, памяти, языка и т. п. Понимание рассматривается при этом как такая универсальная характеристика интеллектуальной деятельности человека, которая оказывается неперенным атрибутом любого уровня познания и общения, каждого психического процесса. «Понимание в узком смысле есть компонент только мышления как обобщенного и опосредствованного отражения существенных свойств и связей между предметами и явлениями».

Понимание не является принципиально отличным от мышления самостоятельным психическим процессом. Понимание — это компонент мышления, один из образующих его процессов. Понимание обеспечивает установление связи раскрываемых новых свойств объекта познания с уже известными субъекту, формирование операционального смысла новых свойств объекта и определение их места и роли в структуре мыслительной деятельности.

Для понимания нового материала (незнакомых фактов, событий и т. д.) человек всегда должен решить определенную мыслительную задачу, так как формирование понимания нового происходит в процессе мыслительной деятельности и оказывается ее результатом. Когда же субъекту нужно понять уже известное событие или явление, то понимание совершается без актуального участия мышления — это понимание-вспоминание. Любая форма данного психологического феномена при повторном обращении субъекта к породившей ее познавательной ситуации превращается в понимание-вспоминание.

Одни и те же три формы понимания проявляются и в таких видах мыслительной деятельности, в которых понимание составляет основное психологическое содержание, и в таких, где оно играет вспомогательную роль, оказывается компонентом деятельности. И в том и в другом случае для возникновения анализируемого феномена человек должен решить некоторую мыслительную задачу. То, какая форма понимания возникает у субъекта в конкретной ситуации, обусловлено прежде всего характером мыслительной деятельности: тем, в какие объективные обстоятельства, требующие понимания, попадает человек и какую задачу он решает в этих обстоятельствах.

Существует 3 типа понимания, которые соотносятся с тремя подходами к изучению понимания в современной психологии:

1. *Когнитивная традиция:* понимание – знание. Чем знание более полное, тем лучше понимание. Важна отражательно-познавательная сторона. Знание, которое можно соотнести с миром, проверить. Принимается истинность знаний, полученных в эксперименте. Понимание, как работающая модель, создание мысленных моделей. Понять – значит собрать работающую модель, подчеркивается необходимость знаний.

2. *Герменевтическая традиция:* истолкование и интерпретация. Понимание – один из возможных способов интерпретации, толкования. Объективность знания включает субъективные компонент. Правильность или неправильность рассматривается как согласованное мнение людей о должном. Во главу угла – с чем соотносится понимаемое: фрагменты личностного знания и ценности. Понимание принципиально поливариативно.

3. *Экзистенциальная традиция.* Понимание – постижение, понимание суть, скрытого смысла. Постигать можно только сложное. Широкое познание, включает в себя интуитивные компоненты, бессознательное, исследование самопонимания. Поиск и анализ вариантов порождения опыта, который имеет смысл для человека. Внутренние условия понимания основаны на субъективном опыте. Экзистенциальный опыт – ценностно-смысловая регуляция, общее знание о человеческой природе. Понятия неявного, скрытого знания – то, что человек знает, но не может сформулировать. ЭО включает этический компонент исследования: психологии одиночества, мудрости, морального должествования, понимания переломных, критических точек: моральной допустимости аборта, угрозы террористического акта, эвтаназии.

Уровни понимания:

Понимание рассматривается как сложный процесс, включающий ряд специфических уровней. Наиболее общая теория уровней понимания разработана в психологии А. А. Смирновым. Основной характеристикой уровней понимания он считает глубину понимания, которая характеризуется тем, «до какого порядка сущности проникает наша мысль в процессе понимания». А. А. Смирнов выделяет семь ступеней понимания, различающихся глубиной:

I — отнесение познаваемого предмета к самой общей категории;

II — отнесение предмета или явления к общей категории хорошо известных предметов;

III — вычленение специфических особенностей в познаваемом предмете на основе сравнения;

IV — переход на основе анализа, синтеза, абстрагирования и конкретизации, обобщения и индивидуализации от восприятия в целом к осмыслению отдельных частей предмета или явления и к пониманию их взаимосвязи;

V — установление причинно-следственных связей с помощью индукции и дедукции;

VI — установление логических связей между осмысливаемыми явлениями;

VII — степень действий людей и выяснение мотивов этих действий.

Глубиной понимания, по мнению А. А. Смирнова, не исчерпываются различия в уровнях понимания. Отчетливость составляет вторую характеристику понимания, определяющую его динамику на каждом уровне. Эту динамику можно представить в виде четырех стадий, включающих:

I — предварение понимания;

II — смутное понимание;

III — субъективное понимание, переживаемое как достигнутое, но еще не выраженное в словесной форме;

IV — понимание, при котором воспринятое сообщается другому лицу в словесных формулировках.

Разный уровень проникновения в текст, разная глубина его понимания являются источником столкновения точек зрения, превращаются в стимул к высказыванию, представляющему собой оценочное отношение к явлениям, событиям, фактам, описанным в тексте. В связи с этим в процессе обучения коммуникативные задачи по содержанию прочитанного в проблемной постановке, на наш взгляд, могут выполнять тройную функцию: служить средством общения, показателем уровня понимания и до известной степени могут способствовать углублению понимания, особенно тогда, когда для коммуникации предлагается не одна задача, а система задач, посредством которых идет процесс извлечения ценной информации из читаемых текстов.

В этом смысле имеет смысл говорить и о творческом мышлении. Творческое мышление, на наш взгляд, - это способность к многозначному пониманию объекта (текста). Составляющими многозначного понимания являются разные уровни обобщения, мы имеем в виду, что разные значения одного текста не рядоположены, а качественно различны. Многозначное понимание какого-либо текста - это и удержание в сознании возможности переходить с одного уровня на другой, а так же понимание того, что в реальности, все значения непротиворечиво существуют одновременно. Здесь, в идеале, реализуется принцип дополнительности, т. е., если субъект понимает текст на разных уровнях обобщения и этих уровней столько, что они включают в себя дополнительные понятия.

Таким образом, человек, мыслящий различными **уровнями обобщения целого**, имеет способность увидеть за текстом сразу множество значений, он не понимает "близко к тексту", он "стоит над текстом", и эта позиция позволяет ему выйти из логики текста, совместить ранее несовместимое и получить решение, не выводимое из предложенного текста - решение творческое.

Говоря об уровнях понимания, следует предостеречь от отождествления таких характеристик понимания как глубина и адекватность. Можно "пройти" по всем уровням понимания до самого нижнего и на всех уровнях иметь неадекватное понимание. Поэтому, помимо уровня глубины погружения в текст или явление, необходимо ввести шкалу уровня адекватности понимания (в смысле соответствия содержательной модели, возникшей в сознании реципиента после прочтения текста модели, заложенной в текст его создателем). С этой точки зрения можно выделить три основных вида понимания:

адекватное,

иллюзорное,

абсурдное.

Можно выделить три принципиально различных вида понимания:

1) креативное понимание,

- 2) интерпретационное понимание,
- 3) креативно–интерпретационное понимание.

В основе первого вида лежит процедура выявления новых значений и новых смыслов понимаемого объекта и конструирование нового символа (образование логических и грамматических структур, адекватно передающих ход и содержание мысли). В основе второго вида понимания лежит, как уже указывалось, процедура случайного приписывания смысла и значения отдельным элементам знаковой системы. Третий вид понимания – креативно–интерпретационный – синтезирует в себе особенности двух предыдущих. В процессе такого понимания субъект пользуется процедурой интерпретации и – когда они не срабатывают – процедуры креации.

Таким образом, степень понятности или непонятности текста зависит от меры совпадения рациональности понимающего с рациональностью создателя текста. Поэтому подлинное понимание всегда связано с немалыми усилиями по реконструкции той рациональности, в рамках которой создан понимаемый текст (Разумеется, все понять вовсе не значит все простить). Можно понять рациональность тех или иных действий и поступков и, тем не менее, быть с ними решительно несогласным. Но плохо, когда несогласие с какими–то элементами чуждой рациональности закрывает дорогу к пониманию).

Вывод:

Исследование глубины понимания текста, особенно учебного, является одной из актуальных проблем педагогической психологии. С этой проблемой тесно связаны вопросы диагностики и развития понимания в обучении. В качестве наиболее общего приема развития (или углубления) понимания можно считать методику постановки познавательных вопросов и решение текстовых проблемных ситуаций. Текстовые проблемные ситуации — это ситуации скрытого вопроса, и их понимание начинается с обнаружения и самостоятельной постановки вопроса, а завершается нахождением ответа. Исходя из этого, основным приемом понимания текста, который необходимо формировать у читателей, является, по мнению Л. П. Добраева, прием «постановки вопроса — нахождение ответа».

Многими исследователями отмечается необходимость обучения специальным приемам понимания текста. Известно, что применение проблемности удовлетворяет стремлению обучаемых к активной мыслительной деятельности, а благодаря этому возникает и поддерживается положительная мотивация к чтению.

Педагог-психолог:

М.В.Биксина